

Ecology and the Economy in Modern Industrial Societies – On the History of a Relationship.

July 30 – August 1, 2015
Dept. of History, University of Freiburg

Martin Bemann, Ella Müller, Simone Müller-Pohl

German Version Below

In June 2013, during a speech at Georgetown University U.S. President Barack Obama presented his new strategy on climate change. Given high unemployment rates and an on-going economic crisis, he called special attention to the tense relationship between climate change and economic growth. He placed this ostensibly complex issue concisely in its wider context, saying “The old rules may say we can’t protect our environment and promote economic growth at the same time, but in America, we’ve always used new technologies – we’ve used science; we’ve used research and development and discovery to make the old rules obsolete.” There was, however, a clear underlying message about the relationship between the economy and ecology: “It’s not an either/or; it’s a both/and.”

With this interpretation, Obama joined in a current debate, which is nonetheless historical, about the relationship between two central structures of modern industrial societies: ecology and economy. In this debate, *Ecological modernization*, *sustainable development*, *Green Capitalism*, *Free Market Environmentalism*, along with *sufficiency* and *Wise Use* are some examples of the plethora of buzzwords that scientists, politicians, lobbyists, entrepreneurs, and activists are using to discuss the relationship between environmental protection and economic growth since the 1970s. However, as this workshop plans to show, such discourses about the proper use of finite resources, the intrinsic value of nature, and the design of our environment are significantly older than the 1970s – and often establish quite different conclusions on the matter.

In recent years, historians have increasingly dedicated their research to the relationship between *the* economy and *the* environment. Both aspects are no longer conceptualized as mutually exclusive, but rather as part and parcel of the same story. Indeed, the aspects of ecology and economy are intricately linked. The ‘natural environment’ serves ‘the economy’ in three distinct ways: It provides resources, it receives the emissions of economic activities and it helps to preserve human life, both in a physical and psychological sense. We posit that these three functions have forever been in a challenging relationship, if not direct confrontation.

Associated with industrialization and its accompanying economic, political, cultural, and social developments, the “natural environment” changed from this point on into a concept with a qualitative and quantitative extent that was previously unknown. Controversies over how much protection of nature is advisable or affordable and how much destruction is necessary are reoccurring; the debate on the relationship between ecology and economy is only one of its recent manifestations.

With our workshop we hope to build on previous research with the aim to historicize these disputes, thus bridging the gap between environmental and economic history. We are interested in those actors participating in these debates in both industrialized and industrializing countries. We ask how they have articulated those real and imagined ‘contradictions’ between environment and economy: Which issues and ‘objects’ ignited these debates in the past 200 years? What are the arguments with which participants have defended or criticized the observed differences? How does space and location figure into these debates and what were the consequences for economy and environment? Of course we must also ask: were there actors who did not see any contradiction at all?

Our question framework will help to structure the workshop thematically, as well as historically locating the debate, in order to both visualize and clarify the actual or alleged problematic relationship between ecology and the economy in the history of industrialized and industrializing 19th and 20th century societies.

1. Booms and Breaks.

How long have debates about a 'problematic' relationship between environment and the economy existed? What continuities and discontinuities can we identify in the development of those disputes? Are there key moments during which debates changed fundamentally?

2. Causalities and Motives.

Who are the actors that move debates and determine their form and content? What is the role of civil society, general public, experts or entrepreneurs? How do changing concepts of economic activity, business cycles, or different economic systems of political majorities influence debates?

3. The Nature Factor

The question "What role can nature play?" has already been asked many times. In this context, we instead pose the question: to what extent does "nature", or more specifically, "the state of the natural environment" serve as a factor within this debate. What role did natural materiality play in these debates? Were debates influenced either by the geography and location of specific debates or the state of nature as such?

We invite paper proposals dealing with a wide variety of perspectives on the relationship between the economy and the environment. We are interested in promoting exchange and networking between junior and senior scholars and therefore explicitly invite junior faculty to apply. In order to achieve a thorough contextualization of the phenomenon, we encourage scholars from the fields of history, political science, economics, and environmental sciences to apply. The conference is international and interdisciplinary. Conference languages are German and English.

Pending funding, we anticipate the ability to cover accommodation costs and offer a travel grant for participants.

Submissions will be accepted until October 31. Please send an abstract of 500 – 750 words, as well as a short bio to:

oekoek@geschichte.uni-freiburg.de

Ökologie und Ökonomie in Industriegesellschaften: Zur Geschichte einer Beziehung

30. Juli – 1. August 2015

Historisches Seminar, Universität Freiburg

Martin Bemmann, Ella Müller, Simone Müller-Pohl

Im Juni 2013 präsentierte US-Präsident Obama in einer Rede an der *Georgetown University* in Washington, DC, seine neue Strategie im Kampf gegen den Klimawandel. Angesichts hoher Arbeitslosenzahlen und einer nicht enden wollenden Wirtschaftskrise forderte das spannungsgeladene Verhältnis zwischen Klimaschutz und Wirtschaftswachstum dabei besondere Aufmerksamkeit. In knappen Worten kontextualisierte Obama diese scheinbare Problematik: „The old rules may say we can't protect our environment and promote economic growth at the same time, but in America, we've always used new technologies – we've used science; we've used research and development and discovery to make the old rules obsolete.“ Dahinter verbarg sich ein klares Deutungsangebot der Beziehung zwischen Ökologie und Ökonomie: „It's not an either/or; it's a both/and.“

Barack Obama reihte sich mit dieser Positionierung ein in eine gleichermaßen aktuelle wie historische Debatte: die Frage nach dem Kern der Beziehung zweier wesentlicher Leitplanken moderner Industriegesellschaften – Ökologie und Ökonomie. *Ökologische Modernisierung*, *Nachhaltige Entwicklung*, *Suffizienz* und *Wise Use*, *Green Capitalism* und *Free-Market Environmentalism* sind dabei nur jüngere Beispiele der zahlreichen Schlagworte, mit denen das Verhältnis zwischen Umweltschutz und Wirtschaftswachstum von Wissenschaftlern, Politikern, Lobbyisten, Unternehmern und Aktivisten spätestens seit den 1970er Jahren diskutiert wird. Die Fragen nach dem richtigen Umgang mit endlichen Ressourcen, dem Eigenwert von Natur und der Gestaltung unseres Lebensraums sind jedoch deutlich älter und wurden lange vor der Zeit „nach dem Boom“ diskutiert – häufig mit unterschiedlichen Ergebnissen.

In den vergangenen Jahren widmeten sich Historiker vermehrt dem Verhältnis von Wirtschaft und Umwelt. Besonders interessiert waren sie dabei daran, beide Seiten stärker als bisher als sich gegenseitig beeinflussende Größen zu betrachten, die nicht unabhängig voneinander gedacht werden können. Die „natürliche Umwelt“ hat demnach drei Grundfunktionen für „die Wirtschaft“: Sie liefert Ressourcen, sie nimmt die Emissionen wirtschaftlicher Aktivitäten auf und sie dient der Erhaltung menschlichen Lebens im physischen wie psychischen Sinne. Diese drei Funktionen standen schon immer in einem konfrontativen Verhältnis zueinander. Die Industrialisierung samt der mit ihr verbundenen ökonomischen, politischen, kulturellen und sozialen Veränderungen führten jedoch zu einer Indienstnahme und Veränderung der „natürlichen Umwelt“ in einem bis dahin nicht bekannten qualitativen wie quantitativen Ausmaß. Die scheinbar schlichte Frage, wie viel Schutz von „Natur“ sein muss und wie viel Zerstörung sein darf, ist daher immer wieder gestellt worden und die Debatte über das Verhältnis von Ökologie und Ökonomie nur eine ihrer jüngsten Ausprägungen.

Unser Workshop knüpft an die bisherigen Forschungen an. Sein Ziel ist es, zur Historisierung dieser Auseinandersetzungen beizutragen und dadurch die Verknüpfung von Umwelt- und Wirtschaftsgeschichte zu stärken. Wir sind an den Akteuren interessiert, die in den vergangenen 200 Jahren in industrialisierten und sich industrialisierenden Ländern „Gegensätze“ zwischen Umwelt und Wirtschaft artikulierten, an den Themen und „Dingen“, an denen sich diesbezügliche Debatten entzündeten, an den Argumenten, mit denen die Beteiligten die beobachteten Gegensätze verteidigten oder kritisierten, an den Formen und Orten, in deren Rahmen entsprechende Diskussionen geführt worden sowie an deren Folgen für Umwelt und Wirtschaft und Umwelt. Zu fragen ist dabei aber immer auch, inwiefern es darüber hinaus auch Stimmen gab, die im Verhältnis zwischen Ökologie und Ökonomie gar keinen Widerspruch erblickten.

Drei Fragenkomplexe sollen helfen, das Thema für den Workshop zu strukturieren und den historischen Ort der Debatte um das tatsächlich oder vermeintlich problematische Verhältnis zwischen Ökonomie und Ökologie in der Geschichte industrialisierter und sich industrialisierender Gesellschaften des 19. und 20. Jahrhunderts sichtbar zu machen und zu erklären:

1. Konjunkturen und Zäsuren.

Seit wann werden Debatten über ein problematisches Verhältnis von Umwelt und Wirtschaft geführt? Welche Kontinuitäten und Brüche lassen sich in der Entwicklung diesbezüglicher Auseinandersetzungen erkennen? Gibt es entscheidende Momente an denen sich der Gang der Debatten grundsätzlich veränderte?

2. Kausalitäten und Motive.

Welche Akteure trieben einschlägige Debatten voran und bestimmten Inhalte und Formen der Auseinandersetzungen? Wie bestimmten zivilgesellschaftliches Engagement, Öffentlichkeit, Experten und Unternehmer die Debatten? Inwiefern beeinflussten sich wandelnde Konzepte von Sinn und Ziel wirtschaftlichen Handelns, ökonomische Konjunkturverläufe, unterschiedliche Wirtschaftssysteme oder politische Mehrheiten die Debatten?

3. Der Faktor „Natur“.

Die Frage nach der Akteursqualität von Natur ist schon oft gestellt worden; uns beschäftigt in diesem Zusammenhang vor allem die Frage, inwiefern „Natur“ oder besser: der Zustand der „natürlichen Umwelt“ ein bestimmender Faktor in diesen Debatten war.

Für unseren Workshop suchen wir Wissenschaftler, die dem Verhältnis zwischen Wirtschaft und Umwelt aus möglichst unterschiedlichen Perspektiven nachspüren. Uns ist es ein wichtiges Anliegen, Nachwuchs- und etablierte Wissenschaftler in produktive Diskussionen miteinander zu bringen und den Austausch zwischen ihnen sowie Herausbildung von Netzwerken zu fördern. Wir fordern deshalb explizit Nachwuchskräfte aus den Bereichen der Geschichtswissenschaft, der Politikwissenschaft, der Wirtschaftswissenschaften und der Umweltwissenschaften zur Bewerbung auf. Die Konferenz ist international und interdisziplinär ausgerichtet. Konferenzsprachen sind deutsch und englisch.

Anhängig der Förderungszusage werden Unterkunftskosten übernommen, sowie eine Reisekostenpauschale gestellt.

Aussagekräftige Exposés von 500 – 750 Wörtern Länge sowie ein kurzer Lebenslauf sind bis zum 31. Oktober 2014 zu richten an:

oekoek@geschichte.uni-freiburg.de